

بررسی سیر تاریخی تحول نقش بزکوهی در دوره ساسانیان^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۹/۲۲

مهمسا بهنود^۲

تاریخ تصویب: ۱۳۹۴/۱۰/۱۹

عفت السادات افضل طوسی^۳

اشرف السادات موسوی لر^۴

چکیده

تحقیق حاضر یک تحلیل محتوایی را بر نقش نگاره‌های یافته شده بزکوهی متعلق به دوره زمانی پیش از تاریخ تا ساسانیان ارائه نموده است. بر اساس نتایج بدست آمده حضور سبک طبیعت‌گرایی (ناتورالیسم)، گرایش به خارج کردن نقوش از شکل طبیعی و درجه بالایی از استیلیزه و تمایل شدید به واقع گرایی در دوره پیش از تاریخ، آغاز تاریخی و در دوره تاریخی دیده شده است. دیگر یافته نشان از تغییر جایگاه نقش بز از جایگاه رب‌النوعی مبتنی بر اسطوره‌ها، به جایگاه آئینی و نیز کاربرد تزئینی-تبليغاتی، از دوره پیش از تاریخ به دوره تاریخی، داشته است. این تغییر محسوس را می‌توان به شکل گیری نظامهای پادشاهی و باورهای مذهبی حاکم بر جامعه (آیین زرتشت) نسبت داد. بعد غیرمتعارف برخی از عناصر نقش‌مایه‌ها، غالباً شاخها و نیز مشخصه حرکت به ترتیب از مهم‌ترین مشخصه‌های دوران پیش از تاریخ و دوره تاریخی بوده‌اند.

واژگان کلیدی: نقش نگاره، بزکوهی، طبیعت‌گرایی، استیلیزه، ایران باستان.

مقدمه



تصویر ۱- سنگنگاره بز کوهی ساده شده یافت شده در کوههای خراوند، متعلق به دوره پارینه‌سنگی.
مأخذ: (افضل طوسی، ۵۶:۱۳۹۱).



تصویر ۲- نقش بز کوهی با شاخهای موج دار بر سنگنگاره بازمانده از ۷۰۰۰ سال پیش از میلاد (نوسنگی)، یافت شده در تیمره خمین (۱۲۳×۱۱۴ سانتی‌متر)، موج دار بودن شاخ بیان‌کننده نماد آب و جریان است. مأخذ: Bradshaw, Foundation, 2016:124)



تصویر ۳- سنگنگاره بز کوهی یافت شده در سرکوبه خمین متعلق به دوران نوسنگی. مأخذ: (ناصری فرد، ۱۲:۱۳۸۸).

از بدو خلق همواره هنرمند با خلق اثر تلاش کرده است یک ارتباط بصری با دنیای اطراف و بیننده برقرار نموده و پیغامی را به مخاطب ارسال نماید. در طول زمان نوع و کیفیت این ارتباط بصری تغییر نموده و ارزش‌های فرهنگی، اعتقادی را تیز در برگرفته است، بصورتیکه هنر تجلی بارز فرهنگ هر قوم و ملتی شده است. تولstoi بیان می‌دارد که هنر عالی ترین تجلیات تصویر خدا، زیبایی و لذت روحی و معنوی است.

همواره مناسبات و ارتباطاتی بین دال و مدلول، انسان و ایزد وجود داشته است که هنرمندان باستان آن را در غالب نمادهایی به تصویر درآورده‌اند (کوپر، ۱:۱۳۷۹) که به نمادهایی همچون نیروی زندگی، خالق انرژی و نگهبان درخت زندگی، خدای باران، نیروی فوق طبیعی، الوهیت، سلطنت، جنگجویی، پیروزی، ازدیاد محصول و باروری می‌توان اشاره نمود. همچنین ماهیت اسطوره‌ها نیز با بازنمایی نمادها در یک اثر هنری قابل مشاهده است چراکه در گذشته دور، اسطوره‌ها انعکاسی بصری از ناتوانی انسان باستان نسبت به عدم آگاهی از علل واقعی حوادث و نیز تجسم احساسات جهت کاهش گرفتاری‌ها یا اعتراض به رخدادهایی غیرعادلانه بوده‌اند (آموزگار، ۱۸:۱۳۸۰). غالباً نقوش بر جای مانده از ایران باستان نیز بر باورها، عادات، عقاید دینی و اساطیر مبتنی بوده و رابطه معناداری مابین نمادها و اعتقادات و رسوم مذهبی وجود داشته است. این پژوهش تلاش می‌نماید معنا و مفاهیم سمبلیک نگاره بز کوهی را در یک برش تاریخی از پیش از اسلام تا دوره ساسانیان مورد تحلیل توصیفی و محتوایی قرار دهد و همچنین سبک‌های غالب طراحی را کلاسیک‌بندی نماید. برش تاریخی موردمطالعه بین ۹۰۰۰ ق.م تا ۶۵۰ ق.م مطابق با دوره پیش‌ازتاریخ تا پایان سلسله ساسانیان است. لازم به ذکر است که در ابتدا به طور خلاصه به فرایندهای رخداده در دوران پارینه‌سنگی، میان‌سنگی و نوسنگی نیز پرداخته شده است.

نقش نگاره بز کوهی در ادوار پیش از تاریخ ایران باطنالعه آثار بر جامانده از دوران پیش‌ازتاریخ ایران، پراکندگی زیادی در توزیع حضور نقش مایه بز کوهی در ایران باستان بوده است (افضل طوسی، ۵۶:۱۳۹۱) که منجر به حضور این نقش در سنگنگاره‌های بر جامانده در ایران از دوران پارینه‌سنگی، میان‌سنگی و نوسنگی شده است. (تصاویر ۱-۵)

دوران پارینه‌سنگی^۱ که عصر حجر نامیده می‌شود به سه زیر دوره شامل آغازین^۲ یا آشوری^۳، (۲,۵ میلیون تا ۱۰۰۰۰ ق.م) پارینه سنگی میانی^۴ (تا حدود

بر استخوان‌ها، نقاشی بر دیواره غارها و حکاکی بر صخره و گرایش به آیین‌ها و توسعه باورهای دینی (ملک شهمیرزادی، ۱۳۹۱: ۱۲۲-۱۳۰) را در برگرفته است.

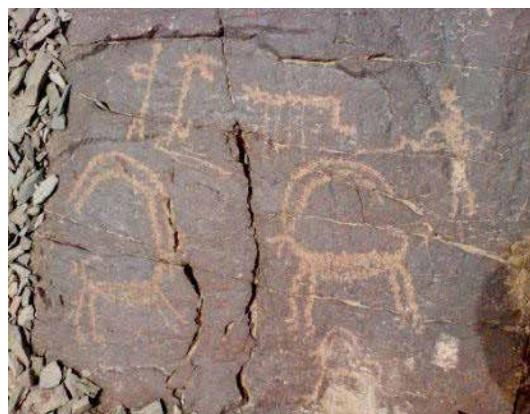
به‌هر حال داده‌ها مربوط به دوران پارینه‌سنگی بجا مانده از ایران باستان محدود است که می‌توان به سازه‌های سنگی یافت شده در اطراف کرمانشاه، شمال شرق خراسان (در بستر رودخانه کشف) منطقه بقیو، آذربایجان در محدوده مثلثی با روئس «تبریز، مراغه، میانه» و منطقه جنوب شرقی ایران، دره رود لدیز سیستان و بلوچستان، متعلق به دوره آغازین، آثار یافت شده از غارهای کنجی، قمری و ارجمنه در خرم‌آباد، غار شنیدار در کردستان، غار هومیان کوه دشت لرستان، غار تتممه ارومیه، غار خر در بیستون، غار لخ‌اسپور در خونیک خراسان، منطقه کاگیکا در نزدیکی شهر کرمانشاه، غار اشکفت گاوی در حوالی دریاچه مهارلو، تل ابلیس در کرمان و غار تتممه در نزدیک دریاچه ارومیه، غار که آرام در گرگان و حوضه‌ی مسیله در نزدیکی ارومیم واقع در جنوب تهران، متعلق به دوره میانی و آثار یافت شده از غار بردوست کردستان، غارهای هوتو و کمربند و علی‌تپه در بهشهر، غارهای یافته و پاسنگ در لرستان، در دره هلیلان در غارهای مارزو، مارگورگلان و گوگل متعلق به دوره پایانی، اشاره نمود.

در دوره میانه سنگی (۷۵۰۰-۱۰۰۰ ق.م.) یا فراپارینه‌سنگی^۶ فرآیندهایی نظیر اهلی کردن حیوانات، آشنایی با کشاورزی و تولید و آماده‌سازی غذا، ساخت سازه‌های مرکب از سنگ و چوب، یکجاشینی، ایجاد مراکز اسکان شامل قبیله‌های کوچک، شکل‌گیری سبک‌های معماري، توسعه زبان تصویر، جلوه‌هایی از زمینه زیباشناصی در قالب ساخت تزئینات (از استخوان و سنگ) و حکاکی و سنگنگاری و گاهًا ایجاد یک نظام طبقاتی ساده به‌وضوح دیده شده است. نقش‌های ترکیبی انسان و حیوانات بعویژه بز کوهی در صحنه‌های شکار و نیز مراسم آیینی (رقص و پای‌کوبی) قابل مشاهده است (برخی از این آثار را می‌توان در غارهای دوش در کوهدهشت و میر ملاس لرستان و کوه ارنان واقع در جنوب غرب یزد مشاهده نمود).

دوران نوسنگی^۷ (۷۵۰۰-۵۰۰۰ ق.م.) دارای دستاوردهای شامل گسترش کشاورزی (تولید گندم و جو) و اهلی کردن حیواناتی شامل بز، میش، گوسفند و اسب، اختراع چرخ و فایق، تکنیک کار با سفال، آشنایی با بافت البسه و ریسندگی، ایجاد واحدهای اجتماعی نظیر رستاهای نظامهای مشارکتی ساده، نهادینه شدن برخی باورهای آیینی و اعتقادی، بوده است. شکل‌گیری حرفه‌هایی نظیر، دامپوری، کشاورزی، ریسندگی، شکار و سفالگری را می‌توان در این دوران دید. فرایند مهاجرت نیز در



تصویر ۴- سنگنگاره بز کوهی در حال جست زدن برای چیدن گیاه که در روی سفالینه باستانی متعلق به ۵۰۰۰ سال پیش از میلاد، شهر سوخته نیز یافت شده است، عکاس: محمد ناصری فرد، یافت شده در دره شماره یک مزاین خمین. مأخذ: (ناصری فرد، ۱۳۸۸: ۵۲).



تصویر ۵- سنگنگاره بز کوهی همراه با صحنه شکار یافت شده در گلپایگان، لادراز. مأخذ: (ناصری فرد، ۱۳۸۸: ۲۳۷).

ق.م) و پارینه سنگی پایانی^۸ (تا حدود ۱۲۰۰۰ ق.م) تقسیم شده است. پارینه‌سنگی دوره‌ای طولانی از زندگی بشر است که فرآیندهای تکاملی انسان شامل: دوره آغازین: یافتن غذا و ذخیره‌سازی محدود آن، ساخت افزارهای سنگی بزرگ و بدون ظرافت، شناخت آتش، دوره میانی: استفاده از ابزارهای سنگی با ظرافت بیشتر و اندازه کوچک‌تر (نظیر سرنیزه، چاقوی دستهدار، هاون و آسیاب‌های سنگی، دسته‌هاون، ساطور، تبر، متله)، آیین تدفین انسان نئاندرتال همراه با ابزار و نیز غالباً شاخ بزکوهی، دوره پایانی: حضور انسان هوشمند آناتومی نزدیک به انسان امروزی که نشانه‌هایی از تمدن را نیز با خود داشت، ساخت ابزار ریز قطعه‌سنگی و استخوانی با ظرافت بالا، نخستین نشانه‌های هنری شامل کنده‌کاری

این دوره توسعه یافته و نقش مؤثری در توسعه و انتقال تکنیک‌ها، حرفه‌ها و نیز اعتقادات مردم داشته است. برخی آثار به دست آمده از دوره نوسنگی، حاکی از آثار عملیات جراحی بر جمجمه است.

(Shoja, 2007:70; Eftekhar, 1993:1992)

در ایران می‌توان به آثار برجای‌مانده از تپه باستانی گنج دره، تپه سراب، تپه گوران، تپه آسیاب، تپه موسیان، غار هوتو و کمریند، چشممه‌علی، زاغه، سیلک و علی‌کش در ایلام اشاره نمود.

به‌هرحال، اجداد باستانی ایرانیان در دوران پارینه‌سنگی باورها، ایده‌ها و اعتقادات خود را بر روی صخره‌ها جایی که زمانی محل اصلی زندگی‌شان بوده است، حک می‌کرده‌اند. این نگاره‌ها در گذشت هزاران سال (در دوران میانه و نوسنگی) بر روی سفالینه‌ها، سازه‌های مفرغی و نیز بر البسه انتقال یافته و نیز در مراسم آئینی از آن‌ها استفاده گردید. بسیار جالب توجه است که در میان سنگ‌نگاره‌ها و رنگین نگاره‌های بجا مانده از دوران ابتدایی نقش مایه بز کوهی طرح غالب بوده که در سبک‌های متنوعی ظاهر شده است. (تصویر ۱)

هنرمندان دوره پیش از تاریخ غالباً در قالب نقوش حیوانات، تصورات خود را از گل، سنگ و فلز خلق می‌کردند که در دیدگاه آنان این نقش‌مایه‌ها نمادی از خدایان، سلطنت و یا به عنوان عناصری از کائنات هستند و در برگیرنده نیرویی مانایی بوده و در جهان طبیعت، اقوام و حوادث توانایی نفوذ داشته‌اند (هال، ۱۹۰:۱۳۸). در این دوران حیوانات حامی به عنوان نیا یا «توتم» مورد پرستش قرار می‌گرفتند (افضل طوسي، ۵۶:۱۳۹۱). درواقع بشر در این دوران ضعف خود را در بازنمایی نقش جانوران توتمی پوشش داده است. هنرمند باستان، نقش و ارزش‌های اسطوره‌ای متناظر با توتم موردنظر را که در زندگی و پس از آن متصور شده‌اند، در قالب‌های نامتعارف بازنمایی نموده است. غالب‌ترین نقش حیوان توتمی در ایران باستان چهارپایان و بهویشه بز کوهی (فرهادی، ۱۳۰:۱۳۷۷) بوده است. به‌هرحال، دامپروری و پرورش چهارپایان یکی از حرفه‌های اصلی رایج در آن دوره بوده است که استفاده از این نقوش به دلیل غالب بودن آب و هوایی خشک و نیمه‌خشک در اکثر مناطق ایران، پرورش بز و نیز بالهمیت بودن آب و باران در این اقلیم منطقی به نظر می‌رسد. لذا مشاهده نگاره بز یا توتم بز، در نقوش غارهای سنگ‌های حجاری شده، بر ظروف، ابراز، حضور آن در مناسبات آئینی و مذهبی و نیز بازنمایی آن در اعتقادات و تصورات انسان آن دوره امری قابل پیش‌بینی است. بز در آن دوره نمادی از رب‌النوع (نگهبان، ۴۲۲:۱۳۷۸)، نیروی زندگی، خالق انرژی و نگهبان درخت زندگی، خدای باران

(کوپر، ۱۳۷۹:۲۱۸)، نمادی از ماه و به عنوان سرچشممه نزول باران، پیروزی، از دیاد محصول و باروری بوده است. نماد بز کوهی بر ظروف سفالینه بر جامانده این دوران مبین این است که ظرف پر از نعمت و محصول دوچندان گردد. همچنین نقش‌مایه بز نر کوهی، نمادی حیوانی از «گیل‌گیمیش» شاه خدای سومری (بیاضی، ۱۳۸۲:۱۶۳) و از بین ایزدان تجسمی از «ورثرنگه» (بهرام) ایزد جنگاوری و پیروزی (هینلر، ۴۱:۱۳۷۴) و نیز ارباب حیوانات و آناهیتا (کوپر، ۱۳۷۹:۲۱۸) است.

مردم باستان اعتقاد داشتند که بز کوهی مظہر فرشته‌ای است که پروردگار به جهت ادامه حیات آن‌ها به زمین فرستاده است که می‌توان این امر را در برخی از طراحی‌های نقوش به جامانده دید که شاخه‌ای به صورت لوزی ترسیم شده‌اند. در تفسیر خط ایلامی ابتدایی و نیز میانی، لوزی نماد تقدس است (افضل طوسي، ۱۳۹۱:۵۸-۵۷). هنرمندان با این اعتقاد که بز فرشته حیات است، آن را با کاربری‌های باروری، باران، آب و پرورش، به صورت بصری بر آثار سفالینه و سنگ‌نگاره‌ها بازنمایی نمودند. هنرمندان دوران آغاز تاریخی و تاریخی نیز، بر ساخته‌های مفرغی و طلایی با کاربری‌های آئینی، مذهبی و گاهًا ادوات پرکاربرد روزمره، طرح‌هایی از بز کوهی بالدار را با درجه بالایی از زیبایی و کار هنرمندانه ترسیم نموده‌اند که قدرت پرواز خود مشخصه‌ای از ماهیت فرشته است که به اسطوره‌ی مشی و مشیانه نیز ارجاع داده شده است. این اسطوره بیانی از داستان آفرینش انسان از نطفه کیومرث است در قالب رویش گیاهی با دو ساقه که ریواس خوانده شده است؛ سپس یافتن سیمای انسانی و روح انسانی در کالبد گیاهی ساقه‌ها و آفرینش مشی (آیودامن) و مشیانه که در دوران زندگی از شیر بز سپیدی استفاده می‌کرند (کارنوی، ۵۱:۱۳۸۳). این روایت همچنین بر اهمیت و نقش بز در شکل‌گیری و ادامه حیات بشر نخستین از دیدگاه فرهنگی مردم باستان اشاره دارد.

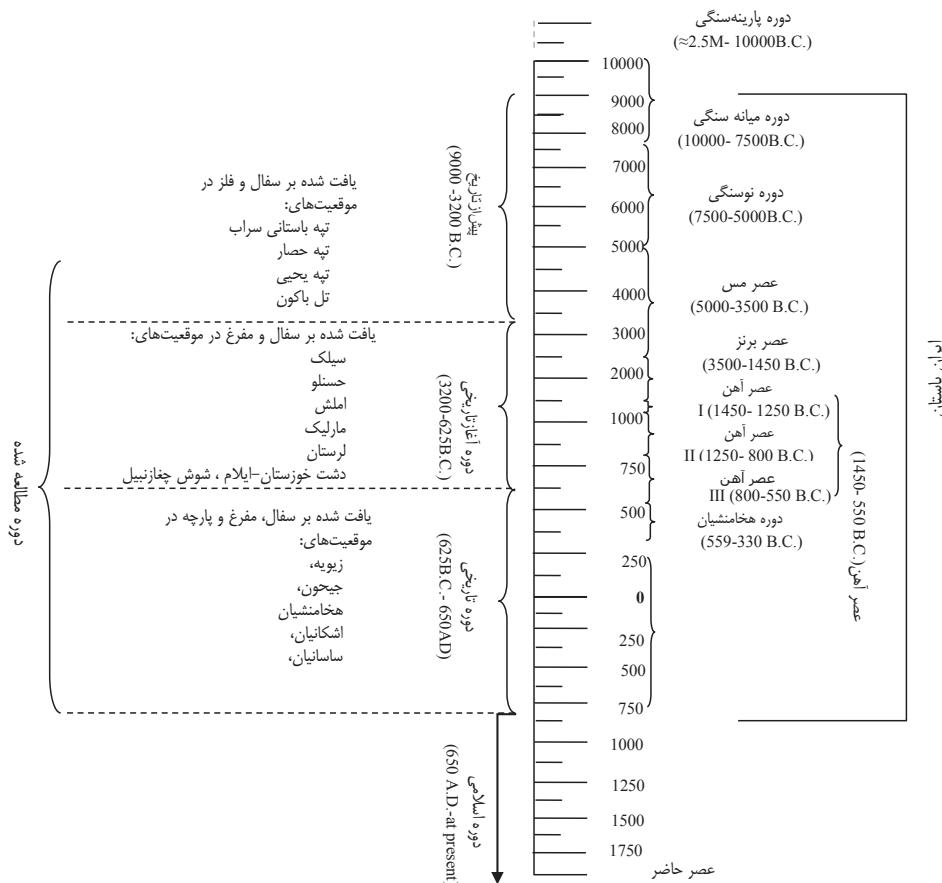
آثار برجای‌مانده حکایت از این دارد که هنرمندان ایران باستان دارای مهارتی بالا در تجسم و بازنمایی حیوانات دارای شاخ بوده‌اند و در این میان برگردان صورت خدایان آن زمان به صورت اشکال خلاصه شده و گاهًا پیچیده حیوانی از جمله بز، به علت تقدس آن بوده است. تکنیک‌های طراحی منحصر به فردی نیز در ترکیب‌بندی نقش‌مایه بز بر سفالینه‌های بر جامانده به چشم می‌خورد. سفالگران شوش پیش از تاریخ همواره قرص ماه همراه با نمادهایی دیگر را میان شاخه‌ای بزرگنمایی شده و تنه بز کوهی می‌نهادند و تعداد زیادی از آبخوری‌های سفالین شوش متعلق به هزاره‌های سوم و چهارم، مبین این سبک بوده است چراکه این طراحی ارتباطی مستقیم با دیدگاه

است. نقش‌مایه‌ها به لحاظ صورت ترکیب، معنا و زیبایی‌شناسی مورد تحلیل قرار گرفته است و ارتباط بین باورها، اعتقادات، آیین‌ها و اساطیر با این نگاره در دوره‌های تاریخی بررسی شده است. جهت نیل به توزیع زمانی (دوره‌های تاریخی) موردنظر مکان‌های مطروほه در (شکل ۱) انتخاب و نقش‌مایه‌های به دست آمده از آن مورد ارزیابی قرار گرفته است. دوره موردمطالعه بین ۹۰۰۰ ق.م تا ۶۵۰ م مطابق با دوره پیش از تاریخ تا پایان سلسله ساسانیان است. با تطبیق بر تقویم کلاسیک، دوره موردنظر زیر دوره‌های، میان‌سنگی، نوسنگی، عصر مس، برنز، آهن را دربر گرفته است. تفکیک دوره‌ها عبارت بوده است از پیش از تاریخ ۹۰۰۰-۳۲۰۰ ق.م، آغاز تاریخی ۳۲۰۵-۳۲۰۰ م و تاریخی ۶۵۰-۶۲۵ م که مقایسه نتایج و بحث بر این سه دوره استوار بوده است. نقش‌های تکراری هم به لحاظ بصری و هم مفهومی و نیز مخصوص (عناصر تصویر کاملاً قابل تشخیص نیستند) در بررسی در نظر گرفته نشده‌اند.

خلاف نسبت به زندگی و اعتقادات شان داشته است. دیگر فاکتورهای محتمل مؤثر بر نوع طراحی بز و مفهوم آن زمینه‌های مذهبی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بوده که در طول دوره تاریخی دستخوش تغییرات فراوانی شده است. به نظر می‌رسد این تغییرات و افزایش آگاهی مردم باستان از محیط اطراف خود و یافتن علل رخدادها باعث شده است برخی از مفاهیم و پندارهای منسوب شده به نقش بز جایگزین شده و ارزش‌ها و کاربری دیگری جای آن را گرفته باشد.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش، نقش نگاره بز کوهی به دست آمده از دوره‌های پیش از تاریخ، آغاز تاریخ (دشت خوزستان) و دوران تاریخی تا قبل از اسلام مورد تحلیل محتوایی قرار گرفته است. (تصویر ۲) تفکیک دوره و موقعیت مکانی نگاره‌های بررسی شده که بر تقویم تاریخی منطبق شده است را نشان می‌دهد. تقویم توسط دیسون^۱ تهیه شده و سپس توسط آldن و همکاران (۱۹۸۲)^۲ به روز شده



شکل ۱- نگاره‌های بررسی شده به تفکیک دوره و موقعیت مکانی اثر، منطبق شده بر تقویم تاریخی. (تقویم تهیه شده توسط Robert H. Dyson و به روز شده توسط Alden et al. 1982)

تحلیل توصیفی و محتوایی (دوره پیش از تاریخ)

هدف دیده شده است. در بعضی از نقش‌مایه‌ها هنرمندان باستانی از جانمایی خطوط یا شیارهای کم‌عمق، موازی، منظم و مستقیم استفاده نموده‌اند که باهدف تمایز بین اهلیت و وحشی بودن، بوده است. در این دوره همچنین می‌توان نقوش بزکوهی را یافت که در یک فرم واقع گرایانه و زیباتر از متعارف بازنمایی شده‌اند که از نشانه‌های سطح عالی تمدنی در این دوره بوده است. (جدول ۱، ردیف ۹)، نمونه‌ای از این نوع فرم را نشان داده است که اثر به عنوان تکیه‌گاه جای ظرف، جهت مراسم مذهبی ساخته شده است. این فرم در میان حقیقت و خیال و پر از روح انسانی و زندگی است.

نکته دیگر قابل توجه در این نقوش عناصر اضافی و نامتعارف است که به طرح اضافه شده است. این عناصر در فضای درون شاخها جانمایی شده است که نمادهایی از زمین (جدول ۱، ردیف‌های ۳، ۵ و ۸)، خورشید (جدول ۱، ردیف‌های ۲ و ۴) و آب و کانال‌های آبیاری (جدول ۱، ردیف‌های ۱ و ۷) است. نامتجانس بودن عنصر (در فرم و الگو) یک نقطه توجه و نیز تضاد در نقش ایجاد نموده و انتقال دهنده پیغام طرح از سوی خالق آن به بیننده است.

(جدول ۱) نمونه‌هایی از نقوش بزکوهی متعلق به دوره پیش از تاریخ را نشان داده است. غالب نقوش یافته شده در این دوره خلاصه شده‌اند. نکته قابل توجه در بازنمایی گرافیکی نامتعارف (در مقایسه با فرم اصلی) شاخها بوده است. به‌حال فرم‌های حرکتی مشخص کمتر در نقوش دیده شده است. فرم انحنای محدب و معقر و یا صاف پشت و نیز جهت قرارگیری دم، بیان کننده حرکت موضعی بز بوده است. در تمامی اشکال مرز موئی بدین کاملاً مشخص بوده و پخشیدگی دیده نشده است. شاخها با مرز صاف و کنگرهای تصویر شده‌اند که درجه‌ای از پیچش را نیز نشان می‌دهند. نوع کوتاه و گرد شاخ متعلق به بزغاله و فرم راست پیچ‌خورده و تیز-کنگرهای متعلق به نوع بالغ آن است (جدول ۱، ردیف‌های ۲، ۳، ۶، ۷ و ۸). اگر تمایز بین شاخها به عنوان معیاری معتبر برای افتراق گوسفند از بز در نظر گرفته شده باشد می‌توان نتیجه گرفت که بزها تابع نوعی کنترل طبیعی بوده و نسبت به گوسفندان، بیشتر به عنوان مدل قرار گرفته‌اند. تکرار شاخها همراه تغییر اندازه جهت به وجود آوردن توهیم عمق بوده است؛ البته در بعضی از موارد تکرار عضو پا نیز با همین

جدول ۱- نمونه‌هایی از طرح‌های یافته شده موردمطالعه همراه با نقش بزکوهی یافته شده در تپه حصار، ۴۵۰۰ سال قبل از میلاد، (واندنبیرگ، ۱۳۴۸:۱۴)، در تل بکون فارس، ۴۵۰۰ سال قبل از میلاد، (واندنبیرگ، ۱۳۴۸:۴۲).

عنوان و توضیحات	نقش‌مایه	ردیف	عنوان و توضیحات	نقش‌مایه	شماره
	فرم انحنای محدب و نیز جهت قرارگیری دم به بالا بیان کننده حرکت موضعی بز است. نماد خورشید استفاده شده است. ۴۵۰۰ ق.م. یافته شده در تپه حصار، ۴۵۰۰ سال قبل از میلاد.	۶	نقش‌مایه بزکوهی همراه با نماد آب، تپه حصار، ۴۵۰۰ سال قبل از میلاد. نمادی از کنال‌های آبیاری در بین شاخها ترسیم شده است.		۱
	فرم انحنای معقر و نیز جهت قرارگیری دم به سمت پایین و بالا بیان کننده حرکت موضعی است. سلح طرح شاخهای بینندۀ و نماد آب است. یافته شده در تل باکون فارس، ۴۰۰۰ ق.م.	۷	نقش همراه با نمادی از خورشید، یافته شده در تپه حصار، ۴۵۰۰ سال قبل از میلاد		۲
	نقش‌مایه بزکوهی ساده شده با نماد زمین، تل بکون فارس، (واندنبیرگ، ۱۳۴۸:۳۷) ۴۰۰۰ ق.م.	۸	یافته شده در تل باکون فارس، (واندنبیرگ، ۱۳۴۸:۴۸). همراه با ۴۰۰۰ نمادی از زمین، ق.م.		۳
	بزکوهی مفرغی متعلق به هزاره دوم قبل از میلاد، یافته شده در اذربایجان، (بوب، ۱۳۸۰:۵۳). تکه‌گاه چهت قرارگیری ظرف با کاربرد در آئین‌های مذهبی.	۹	نقش‌مایه بزغاله، یافته شده در تپه حصار، -۱۷۰۰ سال قبل از میلاد، (الشمشیت:۱۸۹) ۱۹۳۷:۱۸۹.		۴
			نمادی از زمین در بین شاخها، یافته شده در دشوش، ۴۰۰۰ ق.م. موزه لوور فرانسه.		۵

تحلیل توصیفی و محتوایی (دوره آغاز تاریخی)

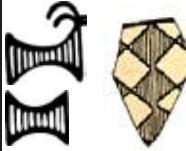
مجسمه مفرغی از بزکوهی و کاملاً استیلیزه متعلق به مارلیک، اوخر هزاره دوم و اوایل هزاره اول قبل از میلاد مسیح که در (جدول ۲، ردیف ۲) نشان داده شده، کاملاً به روش مشبک و استیلیزه ساخته شده و هنرمند در این زمینه به قدری تأکید کرده که تالادرهای بدن حیوان از حالت و خصوصیات طبیعی بزکوهی فاصله گرفته و قادری تشخیص سخت است. در مقابل مطابق (جدول، ردیف ۴) یک چاقوتیزکن سنگی را متعلق به ۳۰۰۰ ق.م یافت شده در لرستان را نشان می دهد که بز را در حالت نشسته ولی با جزئیات و درجه بالایی از رئالیسم ترسیم نموده است. وضعیت مشابهی نیز در ظرفی به شکل بز نشسته، از جنس نقره، متعلق به سدهی هشتم تا ششم پیش از میلاد دیده شده است. (جدول ۲، ردیف ۸). در نوع دیگری از کاربری چاقوتیزکن بز در شکلی ساده شده ظاهر شده است که بزرگنمایی در گردن جهت کارکرد بهتر ابزار مورداستفاده قرار گرفته است (جدول ۲، ردیف ۳)، بز بالدار در حال جهش و نقشی دیگر را در حالت ایستا با واقع گرایی بالایی که به طور ماهرانه ای طراحی شده توانسته است عملکرد موردنیاز را (جهت حمل و نقل تنگ آب) ارائه نماید (جدول ۲، ردیف ۶) تغییر شکل بز کوهی با توجه به کارکرد موردنظر جهت مراسم آیینی یا احتیاجات روزمره با حفظ ماهیت آن، از جنبه های خلاقانه طراحی است. نمونه ای دیگر از این تطابق را می توان در ظرف سفالین نقاشی شده سهقلو به شکل یک چهارپا که با نقش بز تزیین شده است متعلق به هشت صد تا هفت صد سال پیش از میلاد، در لرستان، مشاهده نمود (جدول ۲، ردیف ۲). در این نقش بزرگنمایی همراه با تکنیک تکرار به جهت ایجاد توهمندی عميق دیده شده است. نقش تکررگ بوده و مرز مرئی کاملاً مشخص و بدون پخشیدگی است. به طور کلی، مشخصه ای نقش مایه های بزکوهی در این دوران، گویای سبکی متغیر و حضور حرکت است که در آن بازنمایی از هنر رئالیسم و استیلیزه و آبستره، مشاهده می گردد.

تحلیل در این بخش دوره زمانی ۳۲۰۰-۶۲۵ ق.م را در برگرفته و در شکل کلاسیک بخشی از عصر مس، عصر برنز و بخشی از عصر آهن را مشتمل شده است. تنوع در ماده به کارگرته در این دوره دیده می شود (سفال، مفرغ، آهن و ...) که خود بر ظرافت و کارکرد آثار مؤثر بوده است. همچنین نخستین مراکز تجمع در یک ساختمان شهری در این دوران پدید آمده و عصر شهرنشینی نیز نامیده شده است (رفعی فر، ۱۳۷۳-۴۸۶). نگارش و پیدایش در این دوران ظاهر شده است که در آثار برجای مانده نیز قابل مشاهده است. (جدول ۲) نمونه هایی از بازنمایی نقش بزکوهی، به عنوان یکی از متداویل ترین نقش مایه ها در این عصر را نشان می دهد. نقوش درجاتی از ساده شده گری را نشان داده اند و دارای مرزهایی مشخص هستند. خارج شدن از شکل طبیعی و بافت در این دوره بسیار دیده شده است. بزرگنمایی نیز از دیگر خصوصیات مشاهده شده است که نوعی تأکید و مرکز توجه را به وجود آورده است. شاخ غالباً بزرگ تر از حالت طبیعی ترسیم شده است (جدول ۲، ردیف ۱-ب).

بافت دیده شده (هاشور) بازنمایی از پشم بز بوده و مستقیم بودن آن می تواند بیانگر اهلیت آن باشد (جدول ۲، ردیف ۱-ج). نمونه هایی نیز مشاهده شده که در آن درجه استیلیزه کردن طرح شدیدتر شده و تجزیه نقش مایه اصلی، طرح را تا حدی غیرقابل شناخت ساخته است. به طور مثال استفاده از دو مثلت (دارای بافت) که در یکی از رئوس خود متصل شده اند، یک لوزی ساده و یا یک مستطیل که بخشی از آن به واسطه دوازی حذف شده است (جدول ۲، ردیف ۱-ج). به هر حال این ساده سازی ها بسیار هنرمندانه بوده و توانم با درجاتی از واقع گرایی است. تکرار با تغییر اندازه (در شاخها) توهمندی عميق ایجاد نموده است. بافت ها نیز از تکنیک تکرار به وجود آمده است. به شاخها در برخی از نقش مایه ها حرکت موجی اضافه شده است که می تواند نمادی از آب باشد (جدول ۲، ردیف ۱-الف).

جدول ۲- نمونه ای از نقش مایه های ساده شده بزکوهی، (۱): یافته شده بر ظروف سفالی تپه شمالی سیلک (الف): شاخ های بلند که مواج بودن آن نمادی از آب است. (ب): نقش مایه هایی همراه با شاخ هایی با ابعاد بزرگ تر از معمول هستند (واندنبرگ، ۱۳۴۸؛ ۱۳۴۸؛ ۴۳؛ ۴۴). (ج): شکل هندسی ساده شده بز کوهی یافته شده بر ظروف سفالی تپه سیلک (گیرشمن، ۱۳۷۹؛ ۳۹). (۲): ظرف سهقلو به شکل چهارپا نقاشی شده با نقش بز، از سفال، اندازه ۱۸/۱ در ۱۷ در ۲۱/۵ سانتی متر، لرستان، موزه هنر کلیولند. (۳): چاقوتیزکن، ۳۳۵۰ تا ۳۰۰۰ ق.م. لرستان، موزه هنر لوس آنجلس. بز با درجاتی از ساده شدگی. (۴): سوهان چاقوتیزکن سنگی و برنزی، ۳۰۰۰ ق.م. یافت شده در لرستان نگهداری شده در موزه هنر هاروارد، ۲۰ سانتی متر، (۵): مجسمه مفرغی از بزکوهی و کاملاً استیلیزه، متعلق به مارلیک، اوخر هزاره دوم و اوایل هزاره اول قبل از میلاد مسیح. (۶): تنگ آب با دسته هایی از بزکوهی و بزکوهی بالدار، از نقره و طلا، ۷۰۰-۸۰۰ ق.م. موزه میهون زاپن، (The Miho Museum) (۷): جام طلایی مارلیک، حدود ۱۰۰۰

ق.م، با دو ردیف نقش بز کوهی در حالت نشسته. ارتفاع: ۲۰ سانتی متر، (۸): ظرف به شکل بز نشسته، از نقره، اندازه ۲۸,۵×۳۶ سانتی متر، ۶۰۰-۸۰۰ ق.م، موزه هنر میهور زاپن.

عنوان و توضیحات	نقش مايه	ردیف	عنوان و توضیحات	نقش مايه	شماره
سوانح چاقوتیزکن سنگی و برنزی، ۳۰۰۰ ق.م. در لرس-تان موزه هنر هاروارد، ۲۰ سانتی متر		۴	شاخهای بلند که مواج بودن آن نمادی از آب است (گیرشمن)، دوره تاریخی (۱۳۷۹-۵۹۹) م. (۶۲۵-۶۵۰) ق.م		الف
مجسمه مفرغی از بزکوهی و کاملاً اسپلیزیز، متعلق به مارلیک، اواخر هزاره دوم و اوایل هزاره اول قبل از میلاد مسیح.		۵	نقش مايهای همراه با شاخهای با ابعاد بزرگتر از معمول هستند (۱۳۴۸-۵۹) و (۴۴۵-۴۳) سلسه ساسانیان (۶۵۱-۲۲۴) م		ب
تنگ آب با دستههایی از بزکوهی و بزکوهی بالدار، از نقره و طالا، اندازه ۷-۶/۱۹-۵/۲۵-۳۸ سانتی متر، ۷۰۰-۸۰۰ ق.م، موزه هنر میهور زاپن		۶	شکل هندسی ساده شده بزکوهی یافته شده بر ظروف سفالی تپه سیلک (گیرشمن). (۱۳۷۹-۳۹)		ج
جام طالایی مارلیک، حدود ۱۰۰۰ ق.م، با دو ردیف نقش بزکوهی در حالت نشسته. ارتفاع: ۲۰ سانتی متر.		۷	ظرف سفالو به شکل چهارپای نقاشی شده با نقش بزار سفال، اندازه ۲۱/۱۸، ۷۵/۱ سانتی متر، ۸۰۰-۷۰۰ ق.م، لرستان، موزه هنر کلیولند.		۲
ظرف به شکل بز نشسته، از نقره، اندازه ۳۶-۲۸/۵ سانتی متر، ۶۰۰-۴۰۰ ق.م، موزه هنر میهور زاپن.		۸	چاقوتیزکن، ۳۳۵۰ تا ۳۰۰۰ ق.م، لرستان، موزه هنر لوس آنجنس. بز با درجاتی از ساده شدنی.		۳

دارای المان سلطنت یا تاجی بوده است (اتینگهاوزن؛ یارشاстр، ۱۳۷۹: ۱۱۶). اکثر بشقاب‌ها کاربردی تبلیغاتی در قالب هدایا به سایر کشورها و نیز داخل امپراتوری داشته‌اند که ناظر بر توان نظامی حکمرانان بوده است. به لحاظ معنایی، انعکاسی از شکست دشمنان دنیوی و معنوی است که به وسیله حیوانات بازنمایی شده‌اند (گدار، ۱۳۴۵: ۳۰۲).

تحلیل توصیفی (دوره تاریخی)

(جدول ۳) نمونه‌هایی از نقش بزکوهی را بر آثار به جای مانده از این دوره نشان داده است. موارد شماره (۱) و (۲)، این نقش را بر بشقاب‌های نقره طلاکاری شده دوره ساسانی با نقش شکار بهرام گورنشان داده است؛ البته نقوش مشابه شکار به لحاظ ترکیب‌بندی، با حضور حیواناتی مانند خرس، گراز، آهو و شیر نیز یافت شده است. غالباً پادشاه

نمود. این سبک در دوره هخامنشی به بالاترین درجه رئالیسم رسیده است. رابطه‌ای بین تجسم حیوان و نوع کاربری دیده شده است. به طور مثال در (جدول ۳، شماره ۷) پشت حیوان دارای انحنای ملایمی است و اندام تختانی با پاهای جمع شده تکیه‌گاهی را برای یک ظرف بزرگ سنگی به وجود آورده است که در مراسم مذهبی و آئین‌های ویژه‌ای استفاده می‌گردیده است. اتصال شاخ با فضای کافی جهت مشت کردن انگشتان می‌تواند برای حمل طراحی شده باشد.

(جدول ۳، شماره ۸) ریتونی با کاربرد آئینی با سر بزکوهی از سفال، یافت شده در دماوند مربوط به قرن دوم پیش از میلاد در دوره اشکانیان (۲۵۰ ق.م تا ۲۲۶ م) را نشان داده است (گیریشمن، ۱۳۷۰: ۱۰۴). نکته قابل توجه نحوه طراحی است به صورتی که ریتون تعادل داشته و مرکز ثقل آن در تکیه‌گاه اثر یا زیر گلوی بز قرار گرفته که خود نیاز به دانش نسبتاً بالایی از علم هندسه دارد.

به طور کلی می‌توان گفت، در این دوره حیطه گستردگتری از کاربرد نقش بزکوهی شامل مذهبی، آئینی، فعالیت‌های روزمره، تبلیغاتی و سیاسی دیده شده و بازگشت به رئالیسم با تأکید بیشتری بر جزئیات طراحی و حرکت قابل مشاهده است.

(جدول ۳، شماره ۳) قطعات کوچک قالب‌گیری شده (۱/۸ سانتی‌متر) به شکل بز کوهی از جنس طلا هستند که برای تکه‌دوزی روی لباس به کار می‌رفته‌اند. قدمت این قطعات به سده‌ی هفتم پیش از میلاد برمی‌گردد (نگهداری شده در موزه‌ی هنرهای زیبای بoston)، این نقش علی‌رغم کوچکی در اندازه، دارای ظرافت خاصی است و به جزئیات توجه خاصی شده است. حالت نشسته با برجستگی‌های تیز و شکسته دیده شده است و بزرگنمایی در اجزا دیده نمی‌شود.

حالت دیگری که این دوره به کرات دیده می‌شود، خیز، جهش و ایستایی است. (جدول ۳، شماره ۴ و ۶) نمونه‌هایی را ارائه داده‌اند. طرح‌ها اقتدارگرایانه است و درجه بالایی از واقع‌گرایی را داراست. کاربری صنعتی در این طرح دیده شده است. به عنوان مثال (جدول ۳، شماره‌های ۴ و ۶) دسته‌های یک ظرف هستند، ایستاده برپاهای عقب به شکلی که زیر شکم تکیه‌گاهی را برای بلند کردن ظرف ایجاد کرده است. نوع ترکیبی نقش بزکوهی در این دوره که بسیار کاربرد داشته، ترکیب بز-بال و بز-بال-ماسکی از الهه جنگل است. (جدول ۳، شماره ۴). شاهکارهایی از هنر پیکرسازی با نقش بزکوهی را در این دوره می‌توان در (جدول ۳، شماره‌های ۵ و ۷) مشاهده

جدول ۳- نقش‌مایه‌هایی از بزکوهی در دوران تاریخی، (۱): بشقاب با نقش شکار، از نقره و طلا، ۶۰۰ تا ۸۰۰ ق.م (دوره‌ی ساسانی)، موزه اسمنیتسونیان (The Smithsonian Museum)، (۲): بشقاب نقره طلاکاری شده دوره ساسانی با نقش بهرام گور و آزاده، قطر ۲۰/۰۱ سانتی‌متر، موزه متropolitain (Metropolitan museum of art)، (۳): قطعات کوچک ۱۱/۸ در ۲ سانتی‌متر) به شکل بز کوهی از جنس طلا که برای تکه‌دوزی روی لباس به کار می‌رفته. قدمت این قطعات سده‌ی هفتم از میلاد است، موجود در موزه‌ی هنرهای زیبای بoston (The Museum of Fine Arts in Boston, Massachusetts) (۴): دسته یک ظرف به صورت بزکوهی بالدار، ایستاده بر پا بر روی یک ماسک از الهه (جنگل) تا قسمتی به‌وسیله طلا روکش شده است. متعلق به دوره هخامنشیان، (شووش) قرن چهارم قبل از میلاد، موزه لوور پاریس (Louvre, Departement des Antiquites Orientales, Paris)، (۵): ریتون از جنس نقره و طلاکاری شده به شکل سر بز کوهی سایگا، دوره ساسانی، قرن ۵ تا ۶ قبل از میلاد، موزه متropolitain، (۶): بزکوهی در حال خیز از جنس نقره و طلاکاری شده به دوره هخامنشیان، قرن ۴ تا ۵ قبل از میلاد، موزه بریتانیا، (the British Museum)، (۷): بزکوهی سنگی، یافت شده در حوالی تخت جمشید، حالت نشسته، کاربرد در مراسم آئینی به عنوان جای ظرف نوشیدنی، متعلق به هخامنشیان (۵۵۰ تا ۳۳۰ ق.م)، (گیریشمن، ۱۳۴۶: ۲۵۱). (۸): نقش بز کوهی روی ریتونی با کاربرد آئینی، یافته شده بر سفال، متعلق به اشکانیان، ۲۵۰ سال قبل از میلاد مسیح.

شماره	نقش‌مایه	عنوان و توضیحات	ردیف	نقش‌مایه	عنوان و توضیحات	عنوان و توضیحات	نقطه
۱		Bryzabān (The British Museum) (۷)	۵		Ryton (The Metropolitan Museum of Art) (۸)	Bryzabān (The British Museum) (۷)	Bryzabān (The British Museum) (۷)

<p>بزکوهی در حال خیز از جنس نقره و طلاکاری شده به دوره هخامنشیان، قرن ۴ تا ۵ قبل از میلاد، موزه بریتانیا، (the British Museumt)</p>		۶	<p> بشقاب نقره طلاکاری شده دوره ساسانی با نقش بهرام گور و آزاده، قطر ۲۰/۰ سانتی متر، موزه متروپولیتن (Metropolitan museum of art)</p>		۲
<p>بزکوهی سنگی، یافت شده در حوالی تخت جمشید، حالت نشسته، کاربرد در مراسم آئینی به عنوان جای ظرف نوشیدنی، متعلق به هخامنشیان (۵۵۰ تا ۳۳۰ ق.م)، (گیریشمن، ۱۳۴۶:۲۵۱) (Museum Brooklyn)</p>		۷	<p>قطعات کوچک (۱/۸ سانتی متر) به شکل بزکوهی از جنس طلا که برای تکه دوزی روی لباس به کار می رفته. قدمت این قطعات سده هفتم پیش از میلاد است و اکنون در موزه هنرهای زیبای بوستون نگهداری می شود، The Museum of Fine Arts in Boston, (Massachusetts)</p>		۳
<p>نقش بزکوهی روی ریتونی با کاربرد آئینی، یافته شده بر سفال، متعلق به اشکانیان، ۲۵۰ سال قبل از میلاد مسیح.</p>		۸	<p>دسته یک ظرف به صورت بزکوهی بالدار، ایستاده بر پا بر روی یک ماسک از الهه (جنگل) تا قسمتی به وسیله طلا روکش شده است. متعلق به دوره هخامنشیان، (شوش)، قرن ۴ ق.م، موزه لوور (پاریس) Louvre, Departement des Antiquites Orientales, (Paris)</p>		۴

نتیجه

داشته است. سبک مشبک و استیلیزه در این دوره غالباً بوده است. گرایش هنرمند در افزودن برخی عناصر در طرح، بزرگنمایی در شاخها مشهود بوده است. گاهی نقش بز ساده ترسیم گردیده و با چند خط به صورت تجریدی درآمده است؛ البته بیشترین تنوع در سبک، در دوران آغاز تاریخی مشاهده شده است. در دوره تاریخی آیین رسمی زرتشتی بوده؛ لذا جنبه رب‌النوعی بزکوهی که مبتنی بر اسطوره‌های کمرنگ گردید و جای خود را به کاربردی تزیینی داد. بز در سلسله‌های پادشاهی جلوه قدرت و ایزاری برای ترویج آن در سرتاسر نظام پادشاهی بوده و سبک واقع‌گرایی (رئالیسم) در دوره تاریخی حاکم بوده است.

در پیش‌ازتاریخ آثار با سبک طبیعت‌گرایی همراه با ساده‌سازی بازنمایی شده بودند و بر باورها و آئینه‌ها مبتنی بوده، غالباً کاربردی مذهبی و تزئینی داشته‌اند (جدول ۴). برخی از نقش‌مایه‌های حیوانی، خدای آسمان را نشان داده در حالی که بزکوهی نماینده‌ی زمین، خورشید و ماه بوده است. جنبه رب‌النوعی نقش‌مایه‌ها با گذشت زمان کمرنگ شده و کاربردی تزئینی، تبلیغاتی و سیاسی جای آن را گرفت. همچنین از نمادهای زمین، ماه و آب که بسیار پرکاربرد بوده در دوران تاریخی کمتر دیده شده است. در دوران تاریخی هنوز باورهایی قوی مبنی بر اینکه نقش بزکوهی منشأ خیر، باروری یا دافع ارواح خبیث و تجسم اسطوره‌ها و خدایان بوده، وجود

جدول ۴- مقایسه نقش‌مایه‌های مورد مطالعه به لحاظ جایگاه و سبک دیده شده. (مأخذ: نگارندگان)

سبک دیده شده	جایگاه: مذهبی / تزئینی	جنس اثر	موقعیت یافت اثر	دوره
ناتورالیسم و همچنین ساده‌سازی نقش‌مایه‌ها دیده شده است.	غالباً بر باورها و اسطوره‌ها استوار بوده است.	سفال، فلز	تپه باستانی سراب، تپه حصار، تپه یحیی، تل باکون	پیش از تاریخ
استیلیزه کردن نقوش غالب بوده است.	غالباً آثینی است.	سفال، مفرغ	سیلک، حسنلو، املش، مارلیک، لرستان، دشت خوزستان، ایلام، شوش و چغازبیل	آغاز تاریخی
بازگشت به رئالیسم با جزئیات بیشتر در ترسیم نقش‌مایه مشهود است.	تزئینی، کارکرد سیاسی و اقتصادی	سفال، مفرغ، پارچه	زیوه، جیحون، هخامنشیان، اشکانیان، ساسانیان	دوران تاریخی

پی‌نوشت‌ها

- 1- Paleolithic
- 2-vLower Paleolithic
- 3- Acheulean
- 4- Middle Paleolithic
- 5- Upper Paleolithic
- 6- Epipaleolithic or Mesolithic
- 7- Neolithic
- 8- Robert H. Dyson
- 9-(Alden et al, 1982)

منابع

- آموزگار، ژاله (۱۳۸۰). *تاریخ اساطیری ایران*. تهران: انتشارات سمت.
- اتینگهاوزن، ریچارد، یارشاطر، احسان (۱۳۷۹). *اوج‌های درخشان هنر ایران*; ترجمه‌ی روئین پاکباز و هرمز عبداللهی، تهران: انتشارات آگاه.
- افضل طوسی، عفت السادات (۱۳۹۱). *گلیم حافظ نگاره بزرگواری از دوران باستان*. شماره ۲۱، بهار ۹۱، صص: ۵۵-۶۸.
- الیاده، میرچا (۱۳۷۴). *اسطوره، روایا، راز؛ ترجمه‌ی روایا منجم*. تهران: فکر روز.
- رفیع‌فر، جلال‌الدین (۱۳۷۳). *باستان‌شناسی (جزوه چهارم دانشنامه جهان اسلام)*. بی‌جا: بی‌نا.
- ریاضی، محمدرضا (۱۳۸۲). *طرح‌ها و نقوش لباس‌ها و بافته‌های ساسانی*. تهران: انتشارات گنجینه هنر.
- فرهادی، مرتضی (۱۳۷۷). *موزه‌هایی در باد*. تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.

- کارنوی، آلبرت جوزف (۱۳۸۳). *اساطیر ایرانی*; ترجمه‌ی احمد طباطبایی، تهران: انتشارات علمی فرهنگی.
- کوپر، جی. سی (۱۳۷۹). *فرهنگ مصور نمادهای سنتی*; ترجمه‌ی مليحه کرباسیان، تهران: انتشارات فرشاد.
- گدار، آندره (۱۳۴۵). *هنر ایران*; ترجمه‌ی بهروز حبیبی، تهران: انتشارات پاد.
- گیرشمن، رومن (۱۳۴۶). *ایران از آغاز تا اسلام*; ترجمه‌ی محمد معین، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- (۱۳۷۰). *هنر ایران در دوران پارتی و ساسانی*; ترجمه‌ی بهرام فرهوشی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی وابسته به وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- (۱۳۷۹). *سیلک کاشان*; ترجمه‌ی اصغر کریمی، تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- ملک شهمیرزادی، صادق (۱۳۹۱). *ایران در پیش از تاریخ ایران*, تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- ناصری فرد، محمد (۱۳۸۸). *سنگ نگاره‌های ایران*, تهران: نشر فرهنگ.
- نگهبان، عزت‌الله (۱۳۷۸). *حفاری‌های مارلیک* (جلد اول), تهران: انتشارات سازمان میراث فرهنگی کشور.
- واندنبرگ، لویی (۱۳۴۸). *باستان‌شناسی ایران باستان*; ترجمه‌ی عیسی بہنم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- هال، جیمز (۱۳۸۰). *فرهنگ نگاره‌ای نمادها در هنر شرق و غرب*; ترجمه‌ی: رقیه بهزادی، تهران: انتشارات فرهنگ معاصر.
- هینزل، جان (۱۳۷۴). *شناخت اساطیر ایران*; ترجمه‌ی: زاله آموزگار و احمد تفضلی، تهران: نشر چشم.
- Alden, J. R. D. Heskel, R. Hodges, G. A. Johnson, P. L. Kohl, M. Korfman. (1982). Trade and Politics in Proto-Elamite Iran (and Comments and Reply), *Current Anthropology*, No:23 (6)pp:613 - 640.
- Schmidt, E.(1937). *Hessar Damghan*, Pennsylvania.
- Phillip Lieberman (1991). *Uniquely Human*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

References

- Afzaltousi, E. S. (2013). Rug, The Preserver of Wild Goat Figures Since The Ancient Times, *NEGAREH Journal*, Vol: 21, pp:55–68(Text in Persian).
- Alden, J. R. D. Heskel, R. Hodges, G. A. Johnson, P. L. Kohl, M. Korfman. (1982). Trade and Politics in Proto-Elamite Iran (and Comments and Reply), *Current Anthropology*, No:23 (6)pp:613 - 640.
- Amouzgar, J.(2001). *Mythical history of Iran*. SAMT: Tehran (Text in Persian).
- Nasari Fard, M. (2007). *Rock Museums Rock Arts (Iran Petroglyphs)*, Arak: Navaye Danesh (Text in Persian).
- Carnoy, A. J. (2004), *Iranian Mythology* (present book is a part of translation from “Iranian Mythology” in chapter six of the book “The Mythology Of All races”, (1917)), Translated by Ahmad Tabatabaei. 1383, Tehran: Scientific and cultural (Text in Persian).
- Cooper J. C.(1978). *An illustrated encyclopedia of traditional symbols*. London, Thames and Hudson Ltd, Translated by Karbasian, M., 2000. Tehran: Farshad (Text in Persian).
- Ettinghausen R. and E. Yarshater. (1982). *Highlights of Persian Art*. Bibliotheca Persica, New York. (Translated by Pakbaz, R., and H. Abdollahi, 2000. AGAH Press) (Text in Persian).
- Farhadi, M. (2008). *Museums in the wind : A treatise on the anthropology*.: Tehran: Allameh Tabatabaei University, (Text in Persian).
- Ghirshman R. (1895). *Fouilles de Sialk près de Kashan* Vol. 1, Musee du Louvre, Paris. Translated by Karimi, A., 2000. Tehran: Elmifarhangi (Text in Persian).
- Ghirshman R. (1962). *L'Art de L'Iran: Parthes et Sassanides*, Golden Press; First American Edition (1962), 401.P, Translated by Farahvashi, B., 1991. Tehran: Scientific and cultural
- Ghirshman, R. (1976). *L'Iran des origines à l'Islam*, Nouv. éd. rev. et mise à jour. Paris(in French),

- Translated by Moein, M., 1336. Tehran: Science and culture (Text in Persian).
- Godard ,A. (1965). *L'art de L'Iran*, New York, Frederick A. Praeger. (Translated by Habibi, B., 1998, Pad (Text in Persian).
- Hall, J. (1996). *Illustrated Dictionary of Symbols in Eastern and Western Art*, West view , Translated by Behzadi, R., 1380. Modern Culture (Text in Persian).
- Hinnels, J. (1997). *Persian Mythology*, Chancellor, North Palm Beach, 144 P. Translated by Amouzgar, Jh., and Tafzali, A. 1969, Tehran: Cheshmeh (Text in Persian).
- Lieberman, Ph. (1991). *Uniquely Human*, Cambridge, Mass., Harvard University, 1991 (Text in Persian).
- Malek Shahmirzadi, S. (2012). *Iran in prehistoric Iran*, Tehran: Cultural Heritage Organization (Text in Persian).
- Naseri Fard, M. (2009). *Museum of Rock, Iran arts rock petroglyphs*, Tehran:Farhang (Text in Persian).
- Negahban, E. O. (1999). *Marlik: The Complete Excavation Report*, (Vol. 1). Cultural Heritage Organization of Iran (Text in Persian).
- Rafifar, J. (1994). *Archeology, Islamic encyclopedia Vol. 4*, Tehran: Islamic Encyclopedia Foundation (Text in Persian).
- Riazi, M. R. (2003). *Pattern and Motifs on Clothes and Tissues in Sasanians Dynasty*, Tehran: Ganjine Honar (Text in Persian).
- Schmidt, E.(1937). *Hessar Damghan*, Pennsylvania.
- Shoja, M. M., Agutter, P. S., Loukas, M., Shokouhi, G., Khalili, M., Farhoudi, M., & Tubbs, R. S. (2012). *Cranioplasty in medieval Persia and the potential spread of this knowledge to Europe*. Child's Nervous System28, 12: 1993-1996.
- Vanden Berghe L. (1959). *Archeologie de l' Iran ancien*, Translated by Behnam, E., 1969. Tehran University Press, (Text in Persian).

A Cross-Historical Investigation on Goat Motif Design Evolution (5000 B.C.- The Sassanids Empire)¹

M.Behnood²
E. Afzaltousi³
A. Mousavilar⁴

Received:2014, 1.12
Accepted: 2016. 1.9

Abstract

Present research is a contextual analysis on the goat motifs designs derived from a period between pre-history to Sassanid Empire (9000 B.C. to 651 A.D.). The studied cross-historical time period includes sub-periods of Pre-history (from 9000-3200 B.C.), Early History (form 3200-625 B.C.) and History (from 625 B.C.-650 A.D.) that covers the Epipaleolithic Era, Neolithic Era, Copper, Bronze and Iron ages, based on the classical chorological chart. A classification of dominant styles and images and function of image were presented in fallowing with respect to the study's sub-periods. Based on the results, style of natural processing with a high degree of reality (naturalism), an obvious tendency to move from naturalism with high degree of abstraction and a deep inclination toward realism can be found in pre-historic era (9000 B.C. to 3200 B.C.), the Beginning of history era (3200 B.C. to 625 B.C.) and in the history era, respectively. Partially exaggeration (in horn) and motion were the main characteristics belong to the pre-historic era and history era, respectively. Function changing from goddess role to the ritual, decorative and propaganda functions during the studied period was observed. This distinct transformation can be attributed to the formation of the Kingdoms and religious beliefs of the society (Zoroastrianism).

Key words: Motif; Goat Motif; Naturalism; Stylized; Ancient Persia, Sassanid Empire

1. DOI: 10.22051/jjh.2017.6252.

2. Assistant Professor, Faculty of Graphic Design, Golestan University, Gorgan, mabs behnood@gmail.com

3. Associate Professor, Faculty of Art, Alzahra University, Tehran, afzaltousi@hotmail.com

4. Associate Professor, Faculty of Art, Alzahra University, Tehran, a.mousavilar@alzahra.ac.ir